

Update „Freiheitsentzug“

April – Juni 2023

International

UNO

–

EGMR

Urteil [A.D. v. Greece](#) vom 4. April 2023 (Nr. 55363/19)

Die Lebensbedingungen einer schwangeren Asylsuchenden in einem Lager auf der Insel Samos werden als unmenschliche und erniedrigende Behandlung eingestuft – Verletzung von Art. 3 EMRK

- “The Court unanimously found that Greece had violated the prohibition of torture, inhumane and degrading treatment (Article 3 of the Convention) by forcing the applicant to live in unbearable conditions in the “hotspot” on Samos and awarded her a compensation of 5000 Euro. The applicant arrived on Samos in August 2019 and was immediately placed under geographic restriction to the island. Despite being six months pregnant, she was not provided with housing, but left without any support to live in makeshift shelter outside the overcrowded reception facility. She had to stay in a tent until she went into labour. Only after giving birth and following an interim measure order from the Court, the applicant was finally able to leave the island.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung I Have Rights \(en\)](#); [Urteil N.E. v. GREECE and 8 other applications](#)

Schlagwörter: *Asylsuchende; EGMR; EMRK 3; Genugtuung; Gesundheit in Haft; Griechenland; sanitäre Einrichtung*

Urteil [N.M. v. Belgium](#) vom 18. April 2023 (Nr. 43966/19)

Die 31 Monate andauernde Inhaftierung eines algerischen Staatsangehörigen bis zu seiner Abschiebung und die restriktiven Haftbedingungen sind wegen seiner Gefährlichkeit und zum Schutz der öffentlichen Ordnung und der nationalen Sicherheit rechtmässig – keine Verletzung von Art. 5 Abs. 1, Art. 4 und Art. 3 EMRK

- “The applicant complained of being held in partial isolation (régime de chambre) during the first months of his administrative detention in the Vottem closed centre. In that regard the Court reiterated that solitary confinement did not in itself constitute a violation of Article 3 of the Convention. Furthermore, a prohibition of contact with other detainees for reasons of safety, discipline or protection did not amount per se to inhuman or degrading treatment.”
- “In the present case the applicant had been placed for five and a half months in a special wing for detainees who were considered “dangerous”, where he had been in partial isolation. He had subsequently been allowed to mix with other detainees for a few hours each day. However, following specific incidents involving anti-social and proselytising behaviour towards other residents, he had again been placed in partial isolation. He had been allowed limited contact with other residents as of March 2018 and was subsequently held under the ordinary regime. Thus, the applicant’s detention had been reassessed by the management of the centre in the light of his background and his conduct. The domestic authorities had established that the applicant was known for his radical views and had numerous contacts with persons connected to terrorism, and that he was classified

as level 3 out of a possible 4 on the scale of seriousness of the terrorist and extremist threat and had been actively involved with a terrorist group while in Syria. Furthermore, the fear that the applicant might display anti-social and proselytising behaviour and recruit other residents on an ordinary wing had indeed materialised. Lastly, there was nothing in the applicant's file concerning his time in partial isolation to suggest that this had adversely affected his physical or mental health."

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *Ausschaffung; ausländerrechtliche Administrativhaft; Belgien; Beschleunigungsgebot; Disziplinar-sanktion; EGMR; Einzelhaft; EMRK 5 I; EMRK 4, EMRK 3; Gefährlichkeit; Gesundheit in Haft; Ver-hältnismässigkeit*

Urteil [S.P. and others v. Russia](#) vom 2. Mai 2023 (Nr. 36463/11)

Behandlung und Einstufung als "parias" (d.h. Ausgestossene) im Rahmen einer informellen Hierarchie unter Häftlingen – Verstoss gegen Art. 3 und Art. 13 EMRK

- "Noting the enduring stigmatisation and physical and social segregation, their assignment to menial labour, denial of basic needs such as bedding, hygiene and medical care, threats of violence and also occasional physical and sexual violence, the Court considered that the applicants had suffered mental anxiety and physical suffering for a period of years that had to have exceeded the unavoidable suffering inherent in detention. It amounted to inhuman and degrading treatment. "
- "Concerning the State's responsibility, the Court stated that the applicants' complaints about their situation should have prompted action by the prison officers in the first place. That was entirely lacking. There had not even been a policy to punish prisoners who had committed or threatened violence against others. With reference to its previous case-law and the obvious flaws in the protection systems in place, the Court ruled that the failure to deal with the treatment of "outcasts" was a structural problem in the Russian penal system."
- "It found that the Russian authorities took no steps to acknowledge the issue or to protect the applicants from the ill-treatment they had suffered. Furthermore, there had been no effective remedy available to the applicants to complain of their situation, with even the Ombudsman conceding that such complaints had no chance of success."

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal summary EGMR \(en\)](#); [Legal summary EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; EMRK 3; EMRK 13; Gesundheit in Haft; Rechtsschutz; Russland; Schutzpflichten; Straf-vollzugspersonal; Untersuchungspflicht*

Urteil [Horion v. Belgium](#) vom 9. Mai 2023 (Nr. 37928/20)

Einem zu einer lebenslangen Haftstrafe Verurteilten wird die Unterbringung in einer forensisch-psychiatrischen Einrichtung vorenthalten, weshalb er keine realistische Aussicht auf Entlassung hat– Verletzung von Art. 3 EMRK

- "The case concerned an applicant detained since 1979 and sentenced to life imprisonment in 1981 for the murder of five people in connection with a robbery. He complained that his life sentence was irreducible de facto."
- "The Court noted that, since January 2018, the psychiatric experts and the domestic courts had agreed that extending the applicant's detention in prison was no longer appropriate, either in terms of public safety or for the purposes of his rehabilitation and reintegration into society. They therefore recommended that the applicant be admitted to a forensic psychiatric unit as an intermediate stage before his possible release. As a result, the domestic courts refused to approve any other sentence adjustments such as limited detention or electronic surveillance, emphasizing that the applicant's

admission to a forensic psychiatric unit was an essential step in his reintegration into society. However, according to those same courts, the applicant's admission to such a unit "appear[ed] impossible in practice owing to funding issues", since the units in question received State subsidies only for persons in compulsory confinement and not for convicted persons like the applicant."

- "Accordingly, the Court considered that the predicament in which the applicant had found himself for several years owing to the practical impossibility of securing a place in a forensic psychiatric unit, although his detention in prison was no longer considered appropriate by the domestic authorities, meant that he currently had no realistic prospect of release, a situation prohibited by Article 3 of the Convention."

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *Belgien; EGMR; Electronic Monitoring; EMRK 3; Entlassung geeignete Einrichtung; Gefährlichkeit; Gesundheit in Haft; Kosten; lebenslanger Freiheitsentzug; psychiatrische Einrichtung; Resozialisierung; Rückfallgefahr; Vollzugsöffnung; Verhältnismässigkeit*

Urteil [Bijan Balahan v. Sweden](#) vom 29. Juni 2023 (Nr. 9839/22)

Die Auslieferung an die USA ist zulässig, da dem Inhaftierten keine lebenslange Freiheitsstrafe ohne Möglichkeit der Haftüberprüfung droht und die Strafe verhältnismässig ist – kein Verstoß gegen Art. 3 EMRK

- "The case concerned the authorities' decision to extradite Mr Bijan Balahan from Sweden to the US. He is wanted in California on suspicion of aggravated mayhem, torture, inducing false testimony, dissuading a witness after a prior conviction, and grand theft, all allegedly committed in 2020. The Swedish Supreme Court had found that extraditing the applicant would not be contrary to the Convention."
- "The Court found in particular that Mr Bijan Balahan had failed to make out his arguments that he would risk either a de jure or a de facto life sentence without parole if extradited, or that the sentence he might receive would be grossly disproportionate. The Court held that he at most risked a life sentence with parole and that he had not shown that there was a real risk that he, as he alleged, would have to serve a minimum term of 61 years before being eligible for parole. It also noted the seriousness of the accusations against Mr Bijan Balahan in dismissing the argument that the sentence would be grossly disproportionate."

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal summary EGMR \(en\)](#); [Legal summary EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *Auslieferung; EGMR; EMRK 3; lebenslanger Freiheitsentzug; Schweden; Verhältnismässigkeit*

CPT

Aktuelle Berichte

- Länderbericht [Bosnien und Herzegowina](#) vom 11. Mai 2023
- Länderbericht [Montenegro](#) vom 22. Juni 2023
- Länderbericht [Niederlande](#) vom 23. Juni 2023
- Länderbericht [Österreich](#) vom 27. Juni 2023
- Länderbericht [Vereinigtes Königreich](#) vom 29. Juni 2023

Ministerkomitee des Europarates

–

National

Bundesgericht: Urteile

BGer [1B_142/2023](#), [1B_162/2023](#) vom 19. April 2023

Bei Annahme einer erheblichen Rückfallgefahr (im vorzeitigen Strafvollzug) bestehen ernsthafte und objektive Gründe für die Verweigerung von Beziehungsurlaub – die Nichtgewährung ist zulässig

- “(...) Zwar erscheine der zeitliche Rahmen für die Begehung von allfälligen neuen Delikten im Rahmen eines Beziehungsurlaubes von wenigen Tagen begrenzt. Eine entsprechende Vorbereitung möglicher Straftaten könne jedoch derzeit noch nicht ausreichend ausgeschlossen werden. (...) Daran vermöchten auch die bisher gewährten fünfständigen Ausgänge und die Sachurlaube für die gerichtliche Hauptverhandlung nichts zu ändern, zumal diese zeitlich kurz bemessen gewesen seien und der Beschwerdeführer anlässlich der Sachurlaube eng begleitet worden sei, mit einer an die Gerichtsverhandlung angepassten Tagesstruktur.“ (E. 4.1)
- “(...). Dabei ist auch mitzuberücksichtigen, dass dem wegen Wiederholungsgefahr in strafprozessualer Haft befindlichen Beschuldigten derzeit eine zumutbare Alternative für Beziehungsurlaube zur Verfügung steht, indem es ihm unbenommen ist, *Besuchs* bewilligungen [sic] zu beantragen (...). Im angefochtenen Entscheid vom 15. Februar 2023 wird festgestellt, der Beschwerdeführer habe bisher keine Anträge um Besuchsbewilligungen (von Angehörigen oder anderen Bezugspersonen) gestellt. Wie es sich damit verhält, kann hier offenbleiben. Allfällige abgelehnte Besuchsbewilligungen bilden jedenfalls nicht Gegenstand der angefochtenen Entscheide. Mangels entsprechender Verfügungen ist hier auch nicht zu erörtern, wie allfällige Gefängnisbesuche von Angehörigen unter zumutbaren Bedingungen zu organisieren wären. Es ist dem Beschuldigten derzeit zumutbar, seine sozialen Kontakte während der strafprozessualen Haft über bewilligte Besuche im Gefängnis und bewilligte telefonische, digitale oder postalische Kommunikationen zu pflegen. Die Verweigerung von unspezifischen Beziehungsurlauben durch die gerichtliche Prozessleitung hält somit im gegenwärtigen Verfahrensstadium vor dem Bundesrecht und dem kantonalen Haftvollzugsrecht stand.“ (E. 4.3)

Zusätzliche Link ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Kontakt zur Aussenwelt; Resozialisierung; Rückfallgefahr; St.Gallen; Vollzugsöffnung; vorzeitiger Straf- und Massnahmenvollzug*

BGer [2C_523/2021](#) vom 25. April 2023 (zur Publikation vorgesehen)

Eine 17-monatige Wartezeit bzw. Organisationshaft in einer ungeeigneten Einrichtung während des stationären therapeutischen Massnahmenvollzugs verstösst gegen Art. 5 Ziff. 1 lit. e EMRK – Rückweisung an die Vorinstanz

- “Der Beschwerdeführer bringt dagegen im Wesentlichen vor, es bestehe einerseits ein struktureller Mangel an Therapieplätzen im Kanton Bern, womit den Behörden von vornherein klar gewesen sei, dass die angeordnete Massnahme nicht wie geplant durchgeführt werden können. Bereits deshalb sei die Organisationshaft des Beschwerdeführers unzulässig gewesen. Andererseits macht er zusammengefasst geltend, die Bemühungen der Abteilung Straf- und Massnahmenvollzug seien ungenügend gewesen: Insbesondere seien zunächst lediglich 3 von 8 potenziellen Einrichtungen angefragt worden und diese erst Monate später ein zweites Mal kontaktiert worden. Es gehe zudem nicht an, dem Beschwerdeführer seine Erkrankung [paranoide Schizophrenie] als Grund anzulasten, weshalb er über 17 Monate nicht in eine geeignete Einrichtung überbetreten können. Die angeblich fehlende Behandlungseinsicht und Therapiemotivation sei vielmehr gerade auf die falsche Platzierung zurückzuführen.“ (E. 8.2)
- “Der konventionsrechtliche Entschädigungsbehelf umfasst den Anspruch auf eigentlichen Schadenersatz ebenso wie auf Genugtuung [Art. 5 Ziff. 5 EMRK] (...).“ (E. 5.1)

Zusätzliche Links: [Urteilscommentierung auf strafprozess.ch](#)

Schlagwörter: *Bundesgericht; Bern; EMRK 5 I; EMRK 5 V; Gesundheit in Haft; geeignete Einrichtung; Genugtuung; Gefährlichkeit; JVA Thorberg; psychiatrische Einrichtung; psychisch Kranke; Regionalgefängnis Burgdorf; Regionalgefängnis Thun; Resozialisierung; Schuldfähigkeit; stationäre Massnahme; StGB 59; Therapierbarkeit; Vollzugsort; Vollzugsöffnung; vorzeitiger Straf- und Massnahmenvollzug; Zelleninfrastruktur*

Urteil [1B 181/2023](#) vom 27. April 2023

Ärztliche Gutachten betreffend Haftbedingungen sind nur dann im Haftprüfungsverfahren nach Art. 222 StPO einzuholen und zu prüfen, wenn ausreichend dargetan wird, dass die Hafterstehungsfähigkeit aus medizinischen Gründen zu verneinen ist.

- “(...) Direkt zum Gegenstand des Haftprüfungsverfahrens können Fragen der Haftbedingungen folglich nur ausnahmsweise erhoben werden, falls das Haftregime (per se) die Rechtmässigkeit der Haft tangiert. Dies kann etwa der Fall sein, wenn bei der beschuldigten Person aus medizinischen Gründen die Hafterstehungsfähigkeit offensichtlich fehlt oder wenn ausreichend dargetan wird, dass das beanstandete Haftregime in der Weise unzumutbar erscheint, dass sich in Nachachtung der Grundrechte der beschuldigten Person (insbesondere Art. 10 Abs. 3 BV oder Art. 3 EMRK) eine sofortige Haftentlassung aufdrängt (...).“ (E. 5.1)
- “ ...) Im angefochtenen Entscheid (E. 6.4) erwägt die Vorinstanz, dass der Beschwerdeführer zwar erneut die Haftbedingungen kritisiere und geltend mache, es bestünden in seinem Fall Anhaltspunkte für schwere psychische bzw. physische Schäden. Er sei jedoch weder auf die aktuellen konkreten Haftbedingungen eingegangen, noch habe er dargelegt, inwiefern diese rechtswidrig sein sollten. Überdies sei er am 21. Dezember 2022 im Inselspital Bern ambulant medizinisch untersucht worden. Im betreffenden ärztlichen Bericht werde die Verhältnismässigkeit der Haft bzw. die Hafterstehungsfähigkeit des Beschuldigten nicht in Frage gestellt.“ (E. 5.2)

Zusätzliche Link [Artikel Tagesanzeiger](#)

Schlagwörter: *Bundesgericht; Beschleunigungsgebot; Einzelhaft; EMRK 3; BV 10 III; Gesundheit in Haft; Sicherheitshaft; StPO 222; U-Haft; Vollzugsöffnung; Vollzugsort*

BGer [6B 1291/2022](#) vom 22. Mai 2023

Zwar ist die aktuelle Unterbringung eines Verwahrten in der Wohngruppe “Verwahrungsvollzug plus“ in Einklang mit der EMRK, jedoch haben es die Vorinstanzen versäumt, eine entsprechende Rüge in Bezug auf die frühere Unterbringung im normalen Strafvollzug zu prüfen

- “Die von der Vorinstanz auf entsprechende Kritik des Beschwerdeführers diskutierte Frage, ob ihm ein Rechtsschutzinteresse an der Feststellung der von ihm geltend gemachten Konventionsverletzungen betreffend die Bedingungen seines Verwahrungsvollzugs bis zu seiner Verlegung vom 13. Dezember 2021 zukommt, geht am Kern der vorliegenden Problematik vorbei. Es geht im zu beurteilenden Fall im Eigentlichen nicht um die Zulässigkeit eines Feststellungsbegehrens als solches, sondern darum, dass das Amt für Justizvollzug das ursprüngliche Gesuch des Beschwerdeführers vom 10. Juli 2021 mit seiner Verfügung vom 26. Januar 2022 in der Sache nicht bzw. nur unvollständig behandelt hat, weil es seine Beurteilung auf eine selbst herbeigeführte veränderte Sachlage ausrichtete.“ (E. 1.4)
- “Zusammengefasst ist die Vorinstanz bei der dargelegten Sachlage zu Unrecht in Übereinstimmung mit dem DVI [Departement Volkswirtschaft und Inneres des Kantons Aargau] von einem fehlenden Rechtsschutzinteresse des Beschwerdeführers hinsichtlich seiner im Gesuch vom 10. Juli 2021 gestellten, den bisherigen Verwahrungsvollzug bis zum 13. Dezember 2021 betreffenden Begehren ausgegangen. Die Vorinstanz verletzt Bundes- und Konventions- bzw. Völkerrecht, wenn sie die fehlende materielle Beurteilung jener Begehren durch das Amt für Justizvollzug als zulässig erachtet. Die Beschwerde ist insoweit begründet.“ (E. 1.7)

Zusätzliche Links: [Artikel WOZ](#)

Schlagwörter: *Aargau; Abstandsgebot; Arbeitspflicht; Bundesgericht; EMRK 3; EMRK 5; geeignete Einrichtung; Gefährlichkeit; Kontakt zur Aussenwelt; Resozialisierung; stationäre Massnahme; Therapierbarkeit; Vollzugsöffnung; Vollzugsort; ZP 7 EMRK 4 I*

BGer [1B_630/2022](#) vom 16. Juni 2023

Die 3-monatige Verlegung auf eine Sicherheitsabteilung ist aufgrund des Verhaltens des Gefangenen (Störung der Anstaltsordnung, Drohung und Beleidigung des Strafvollzugspersonals, körperliche Gewalt gegen einen Strafvollzugsbeamten) gerechtfertigt und verhältnismässig

- “ Il est pour le surplus relevé que le régime de sécurité renforcée auquel le recourant a été soumis ne l'empêchait pas de recevoir des visites, d'échanger de la correspondance et de lire; en outre, ses droits à l'hygiène, aux soins médicaux, à l'assistance sociale et spirituelle, aux relations avec la direction de l'établissement et avec son avocat n'étaient pas restreints. A cet égard, la seule évocation par le recourant des Règles pénitentiaires européennes et de leur commentaire au sujet de l'isolement cellulaire est dès lors sans portée. Pour le reste, le recourant a, par ses comportements, mis en péril la sécurité de la prison et troublé l'ordre et la tranquillité de l'établissement. La mesure répond dès lors à un intérêt public prépondérant. Compte tenu de ces éléments, de l'intérêt public à maintenir la sécurité, l'ordre et la tranquillité de la prison, et de la durée limitée de la mesure, en l'espèce trois mois, le principe de proportionnalité n'a pas été violé. Les griefs du recourant sont par conséquent infondés. “ (E. 5.3)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Champ-Dollon; Disziplinarsanktionen; Einzelhaft; Gefährlichkeit; Genf; StPO 235; Kontakt zur Aussenwelt; Strafvollzugspersonal; Verhältnismässigkeit; Vollzugsverschärfung*

Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse

[23.7364 Fragestunde](#) Aeschi Thomas (eingereicht im NR am 31.05.2023)

Anzahl der algerischen Staatsangehörigen in Verwaltungshaft in der Schweiz

- Eingereichter Text
 - Laut der Vorsteherin des EJPD hat sich die Situation im Bereich der Rückführungen mit Algerien verbessert (Quelle: maghrebactu.com vom 8. April 2023).
 - Wie viele algerische Staatsangehörige befinden sich z.Z. in Administrativhaft?
 - Wie lange bleiben algerische Staatsangehörige durchschnittlich in Administrativhaft?
 - Wie viele Sonderflüge sind angesichts der verbesserten Zusammenarbeit mit Algerien geplant, und wie viele Staatsangehörige werden pro Sonderflug zurückgeführt?
- Antwort des Bundesrates vom 05.06.2023
 - Die Rückkehr nach Algerien ist eine Priorität für den Bund und die Kantone. Dementsprechend hat das EJPD in den letzten Jahren grosse Anstrengungen in diesem Dossier unternommen. Die Zusammenarbeit mit Algerien hat sich deutlich verbessert und funktioniert seit Ende der Pandemie sehr gut. Diese Verbesserungen der Zusammenarbeit mit Algerien schlagen sich auch statistisch nieder: 2022 kehrten 438 Personen nach Algerien zurück (332 selbständig, 106 zwangsweise).
 1. Zurzeit befinden sich 23 algerische Staatsangehörige in Administrativhaft.

2. Die durchschnittliche Aufenthaltsdauer beträgt 40 Tage.
3. Ein Sonderflug wird als letztes Mittel organisiert, wenn eine Person aufgrund ihres Verhaltens nicht mit einem Linienflug repatriert werden kann. Das SEM plant die Anzahl der durchzuführenden Sonderflüge nicht im Voraus, sondern organisiert diese gemäss dem Bedarf der Kantone. Diese Bedarfsmeldung bestimmt unter anderem die Anzahl der pro Flug vorgesehenen Personen.

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Algerien; Asylsuchende; ausländerrechtliche Administrativhaft; Ausschaffung; Beziehung Bund-Kanton; Zwangsmittel*

[23.7366 Fragestunde](#) Aeschi Thomas (eingereicht im NR am 01.06.2023)

Ausschaffungen mit Flugzeugen des Bundes

- Eingereichter Text
 - Der Bund hat für 13 Millionen Franken zwei Flugzeuge der Rega insbesondere für Ausschaffungsflüge gekauft. Gemäss der Schweiz am Wochenende vom 20. Mai 2023 fanden nur 21 Ausschaffungsflüge seit 2019 statt.
 - Warum gibt es so wenige Rückführungen mit den Flugzeugen des Bundes?
 - Wie hoch ist das Verhältnis von Rückführungen mit Flugzeugen des Bundes und privaten Fluggesellschaften seit dem Kauf dieser beiden Flugzeuge?
 - In welche Länder führten diese 21 Ausschaffungsmissionen?
- Antwort des Bundesrates vom 05.06.2023
 1. Die Fluggeräte (Challenger) des Lufttransportdienstes des Bundes (LTDB) wurden für verschiedene Transportzwecke angeschafft und nicht primär für Rückführungen. Die Flugzeuge des LTDB können nur beschränkt für Rückführungen eingesetzt werden. Beispielsweise können unter anderem aus Sicherheitsgründen maximal zwei Rückzuführende der Vollzugsstufe 4 (Sonderflug) transportiert werden. Zudem können gewisse Flughäfen vom LTDB nicht angefliegen werden aufgrund behördlicher Vorgaben des Zielstaates oder aus Sicherheitsgründen. Weitere Einschränkungen ergeben sich aus dem Umstand, dass die Challenger oftmals auch für andere Zwecke genutzt (z. B. KFOR-Missionen in den Kosovo) werden und an den entsprechenden Flugdaten nicht zur Verfügung stehen.
 2. Auf ein Total von 145 durchgeführten Sonderflügen (01. Januar 2019 bis 30. April 2023) kommen 21 mit der LTDB - also ein Anteil von rund 15 Prozent
 3. Die Flugzeuge der LTDB werden in aller Regel für Rückführungen im europäischen Räum genutzt.

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Asylsuchende; Ausschaffung; Kosten*

Follow Up

- [23.3156 Postulat](#) Wyss Sarah (eingereicht im NR am 15.03.2023)

Aktionsplan für mehr Rechtssicherheit bei fürsorglicher Unterbringung, bewegungseinschränkenden Massnahmen und Behandlung ohne Zustimmung

- Stellungnahme des BR am 10.05.2023 mit Antrag auf Ablehnung;
- Stand: Im Rat noch nicht behandelt.

- [23.3158 Postulat](#) Wyss Sarah (eingereicht im NR am 15.03.2023)

Statistische Erfassung fürsorglicher Unterbringung, bewegungseinschränkender Massnahmen und Behandlung ohne Zustimmung

- Stellungnahme des BR am 10.05.2023 mit Antrag auf Ablehnung;
- Stand: Im Rat noch nicht behandelt.

Bund: Gesetzgebung

-

Verschiedenes

NZZ-Artikel: [Gericht kritisiert Verstoss gegen Folterverbot: Genfer Gefängnis Favra ungeeignet für Administrativhaft](#) (Publikation: 24. April 2023)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Ausschaffung; ausländerrechtliche Administrativhaft; Einzelhaft; EMRK 3; Gesundheit in Haft; Kontakt zur Aussenwelt; Suizid; Trennungsgebot; Zelleninfrastruktur*

EJPD-Bericht: [Situation von Kindern mit einem inhaftierten Elternteil in der Schweiz](#) (Publikation: Mai 2023)

Zusätzliche Links: [Medienmitteilung Bundesrat](#); [Medienmitteilung humanrights.ch](#); [Studie ZHAW](#)

Schlagwörter: *Beziehung Bund-Kantone; Familienzimmer; Kinder; Kontakt zur Aussenwelt; KRK; Jugendliche; Privat- und Familienleben; Resozialisierung; U-Haft*

Medienmitteilung Kanton Bern: [Sicherheitskommission informiert sich über die Entwicklungen im Justizvollzug](#) (Publikation: 4. Mai 2023)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *JVA Thorberg; JVA Witzwil; psychisch Kranke; Verwahrung*

Tagblatt-Artikel: [Kinderzimmer im Gefängnis](#) (Publikation: 15. Mai 2023)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Familienzimmer; Kinder; Kontakt zur Aussenwelt; Privat- und Familienleben; Resozialisierung*

SRF-Artikel: [Prekäre Verhältnisse in Frankreich – Schweiz mit Röstigraben](#) (Publikation: 20. Mai 2023)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Frankreich; Gesundheit in Haft; Strafvollzugspersonal; Überbelegung; Zelleninfrastruktur*

Medienmitteilung: [Kanton Bern überprüft Zukunft der Landwirtschaft im Strafvollzug](#) (Publikation: 24. Mai 2023)

Zusätzliche Links: [Artikel Bärn Today](#)

Schlagwörter: *Arbeitspflicht; Bern; Resozialisierung; Vollzugsgrundsätze*

NGO-Plattform Schweiz: [Alternative report - Concerning torture and cruel, inhuman or degrading treatment or punishment in Switzerland](#) (Switzerland's eighth periodic report 2019; 77ème session of the Committee against Torture (CAT)) (Publikation: 12. Juni 2023)

Zusätzliche Links: [Alternativbericht \(en\)](#); [Alternativbericht \(fr\)](#); [Medienmitteilung NGO-Plattform Menschenrechte \(de\)](#); [Medienmitteilung ACAT \(fr\)](#)

Schlagwörter: *Ausschaffung; ausländerrechtliche Administrativhaft; Beziehung Bund-Kantone; Bericht; CAT; Disziplinarsanktionen; FU; Kinder; Jugendliche; lebenslanger Freiheitsentzug; LGBTQI*; NKVF; Polizeigewalt; psychiatrische Einrichtungen; psychisch Kranke; SMRI; Suizid; Trennungsgebot; Überbelegung*

humanrights.ch (Zusammenfassung NKVF-Bericht): [Verwahrungsvollzug entspricht nur teilweise den Menschenrechten](#) (Publikation: 12. Juni 2023)

Zusätzliche Links: [NKVF-Bericht Verwahrungsvollzug](#); [Medienmitteilung Bundesrat](#); [Artikel SRF](#); [Artikel Tagesanzeiger](#)

Schlagwörter: *Abstandsgebot; Bericht; geeignete Einrichtung; NKVF; Resozialisierung; Strafvollzugspersonal; Verwahrung; Vollzugsort; Vollzugsöffnung; Zelleninfrastruktur*

SRF-Dokumentarfilm: [Mitgefangen – Über Angehörige von Strafgefangenen](#) (Publikation: 15. Juni 2023)

Zusätzliche Links: [Artikel humanrights.ch](#)

Schlagwörter: *Familienzimmer; Jugendliche; Kinder; Kontakt zur Aussenwelt; Korrespondenz; junge Erwachsene; Privat- und Familienleben; psychisch Kranke; Resozialisierung; U-Haft*

#prison-info – Magazin zum Straf- und Massnahmenvollzug: [Fokus "Verwahrung"](#) (Publikation: 23. Juni 2023)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Abstandsgebot; Bericht; Frauen in Haft; geeignete Einrichtung; KKJPD; NKVF; Resozialisierung; Strafvollzugspersonal; Verwahrung; Vollzugsort; Vollzugsöffnung; Zelleninfrastruktur*